



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZADRU  
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PAKOŠTANE  
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL-PAKOŠTANE

Primljeno:	08.07.25		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
700-07/24-02/27			
Uredžbeni broj	Prilog	Vješt.	
Z-9469/2024-2			



E-136\_12328\_320

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ani Mišlov, na temelju prijedloga savjetnice Dee Starčević, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja 1. Mladen Golem, OIB: [REDACTED], iz Biograda na Moru, Šetalište Bošana 14A, 2. Riko Golem, OIB: [REDACTED], iz Vrane, Ante Starčevića 33 i 3. Frane Golem, OIB: [REDACTED], iz Vrane, Ante Starčevića 33, svi zastupani po punomoćniku Ivanu Galiću, odvjetniku u Biogradu na Moru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 3. prosinca 2024.g.

riješio je

I. Ispravlja se zk. stanje u pogledu:

- a) kat.čest. 342/18 k.o. Vrana, stambena zgrada, zgrada mješovite uporabe i dvorište, površine 2858 m<sup>2</sup>, dvorište površine 2706 m<sup>2</sup>, stambena zgrada, Vrana, Dr. Ante Starčevića 46 površine 48 m<sup>2</sup>, zgrada mješovite uporabe, Vrana, Dr. Ante Starčevića 46, 104 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. 936 k.o. Vrana, na način da se označena kat.čest. otpiše u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati, a u istom se određuje uknjižba prava vlasništva u korist:

MLADEN GOLEM

OIB: [REDACTED],

iz Biograda na Moru, Šetalište Bošana 14A, za 1/3 dijela,

RIKO GOLEM

OIB: [REDACTED],

iz Vrane, Ante Starčevića 33, za 1/3 dijela,

I

FRANE GOLEM

OIB: [REDACTED],

iz Vrane, Ante Starčevića 33, za 1/3 dijela.

- II. Nalaže se u zk. ulošku 936 k.o. Vrana brisanje zabilježbe prijave i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka pod posl.brojem Z-

9469/2024, te prigovora Republike Hrvatske pod posl.brojem Z-25000/2024, u roku od 30 dana od uredne dostave rješenja.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Predlagatelji su ovom sudu 25. ožujka 2024. podnijeli prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu vlasništva na čestici pobliže označenoj u točki I. izreke ovog rješenja, navodeći da su vlasništvo predmetne nekretnine stekli rješenjem Komisije za uzurpaciju Skupštine općine Biograd na Moru pod brojem: Up/I-03-2-3120/2-1981 od 13.ožujka 1986.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-9469/2024. od 10.travnja 2024. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Općine Pakoštane.

3. U otvorenom roku prigovor pod poslovnim brojem Z-25000/2024 izjavila je Republika Hrvatska zastupana po ODO GUO Zadar, navodeći da iz dokaza priloženih uz prijedlog predlagatelja ne bi bilo dokazano da bi isti bili suvlasnici predmetne nekretnine.

4. U dokaznom postupku sud je proveo očevid na licu mjesta 14.listopada 2024., gdje je saslušan Nino Barić, dip.ing. geod, svjedoci Jere Rogić i Golem Nevenko. Sudu se dostavlja rješenje o utvrđivanju građevne čestice, Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, Ispostava Biograd na Moru, klasa: UP/I-350-05/18-05/2, ur broj:2198/1-07-02/4-18-5 od 12.travnja 2018., suglasnost za parcelacijski elaborata utvrđivanje građevne čestice za postojeću građevinu na dijelu kat. čest. 342/1, 343/1 i 1388/1 k.o. Vrana, po Ministarstvu državne imovine, klasa:940-01/18-03/5436, Urbroj: 536-03-02-01/04-18-02 od 26.listopada 2018., rješenje Komisije za uzurpaciju Skupštine općine Biograd na Moru pod brojem: Up/I-03-2-3120/2-1981 od 13.ožujka 1986., uporabna dozvola za građevine izgrađene do 15.veljače 1968., upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, Ispostava Biograd na Moru, klasa: UP/I-361-05/17-30/086, Ur broj: 2198/1-11-2/8-17-5 od 13.prosinca 2017.

5. Vještak Nino Barić, dip.ing.geod. je identificirao kat.čest. 342/18 k.o. Vrana u naravi pomoćna građevina, te dio zapuštene stambene zgrade, gospodarsko dvorište i u sjevernoj polovici šuma, sa zapadne strane u cijelosti omeđena betonskim zidom, sa južne strane pravac betonskog zida prema cesti, sa sjeverne strane predlagatelj pokazuje granicu svog posjeda, dok sa istočne strane nema vidljivih međnih oznaka jer se granica kat.čest. nalazi unutar posjeda predlagatelja.

6. Sud je na licu mjesta saslušao Rogić Jeru koji u bitnome navodi da mu je poznata obitelj Golem, ovdje predlagatelji Frane, Mladen i Rika, koji su potomci Ivana Golema. Ivanov otac Joso-djed predlagatelja je došao na ovo područje prije otprilike

70 godina. U naravi predmetna čestica bila je šuma, a potom ju je obrađivao djed Ivan, te je služila za ispašu ovaca, sadnju kupusa itd. Navodi da predlagatelje nitko nije ometao u posjedu.

7. Na licu mjesta saslušan je i Golem Neven, koji u bitnome navodi da predlagateljov otac Ivan i njegovo otac Dušan su dva brata, te su isti predmetnu nekretninu stekli iza pok. oca Ivana, rješenjem o nasljeđivanju koji je došao na to područje oko 1917, te je i tad sagradio kuću.

8. Naime, temeljem provedenog dokaznog postupka, sud je nedvojbeno utvrdio da su predlagatelji stvarni vlasnici predmetne nekretnine i to svaki za 1/3 dijela, koju su stekli dodjelom samovlasno uzurpiranog zemljišta, rješenjem Komisije za uzurpaciju Skupštine općine Biograd na Moru pod brojem: Up/I-03-2-3120/2-1981 od 13.ožujka 1986., te da predmetnu nekretninu isti kao i njihovi prednici prije njih drže u mirnom i nesmetanom posjedu. U odnosu na posjedovno stanje predmetne nekretnine, izvršen je uvid u prijepis posjedovni list broj 52 k.o. Vrana, te na predmetnoj nekretnini 342/18 k.o. Vrana kao posjednici navedeni su ovdje predlagatelji Golem Riko, Golem Mladen i Golem Frane, svaki za 1/3 dijela. Sud drži da su predlagatelji dokazali valjanu pravnu osnovu i slijed stjecanja prava vlasništva i miran posjed, što je nedvojbeno utvrđeno dokumentacijom i saslušanjem svjedoka čije je iskaze sud ocijenio vjerodostojnim iz razloga što je njihov iskaz objektivan i u skladu sa priloženom dokumentacijom.

9. Kako predlagatelji su ispravama i iskazima svjedoka dokazala svoje pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini, to je prigovor Republike Hrvatske valjalo odbiti kao neosnovan.

10. Stoga, utvrdivši da su predlagatelji stvarni vlasnik predmetnih nekretnina, te da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju, sud je na temelju odredbe članka 208. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br.63/19,128/22,155/23) prihvatio prijedlog predlagatelja radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci pod točkom I. ovog rješenja.

Zadar, 3. prosinca 2024.

Sudska savjetnica  
Dea Starčević

Sutkinja  
Ana Mišlov

## Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

## Obavijestiti:

- DGU, Područni ured za katastar Zadar, odjel za katastar nekretnina Biograd na moru
- Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Zadar, Ispostava Biograd na Moru
- Na oglasnu ploču Općine Pakoštane
- Na e-oglasnu ploču ovog suda.
- Republika Hrvatska ODO GUO Zadar
- DGU, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru

**Naziv izdavatelja dokumenta**

Zajednički informacijski sustav

**Naziv izdavatelja certifikata**

KIDCA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme izdavanja dokumenta**

04.12.2024 10:39

**Serijski broj certifikata**

1691675150536756981

**Algoritam potpisa**

RSA

Z16776990664f89af

**Kontrolni broj**

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**