



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Zadru  
Stalna služba u Biogradu n/m  
Zemljišnoknjižni odjel

REPUBLIKA HRVATSKA  
ZADARSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA PAKOŠTANE  
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL PAKOŠTANE

Prijelazno:	03. 7. 24
Općinska služba:	Org. jed.
700-01/23-02/53	Prilog Vr.
Z-21218/2024	



00012



P-136\_6397\_161

Posl.br. Z-21218/2024

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Maji Neveščanin, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljica Božice Kužet iz Rijeke, Škurinjskih žrtava 12, OIB: [REDACTED], zastupana po punomoćniku Anti Bogdaniću, odvjetniku iz Biograda na Moru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 24. lipnja 2024.

riješio je

I. Ispravlja se zk. stanje čest. br. 797/1 vinograd ukupne površine 2503 m<sup>2</sup>, upisane u zk. ul. 194 k.o. Vrana, na način da se:

- označena nekretnina otpiše u novi zemljišnoknjižni uložak, a u istom se određuje uknjižba prava vlasništva u korist:

Božice Kužet iz Rijeke, Škurinjskih žrtava 12,  
OIB: [REDACTED]  
za cijelo.

III. Nalaže se provedba ovog rješenja, uz brisanje zabilježbe da je otvoren pojedinačni ispravni postupak i prijava u ispravnom postupku pod brojem Z-29952/22, sve u roku od 30 (trideset) dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

### Obrazloženje

1. Predlagateljica je podnijela prijedlog ovom sudu radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, uz prijavu svog vlasništva na čestici poblježe označenoj u točki I. izreke ovog rješenja, navodeći da je vlasništvo stekla dijelom nasljeđivanjem svoga supruga Vojina Kužet, a dijelom kupnjom zajedno sa suprugom od prodavatelja Mile Babića.

2. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geometra Franu Vlatkovića, svjedoke Tomislava Šušu i Davora Čirjaka te izvršio uvid u sudsku praksu, Posjedovni list br. 2 za čest. br. 797/1 k.o. Vrana, zk. izvadak za predmetnu česticu, Presudu ovog suda posl. br. P-773/22 te Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Vojina Kužeta posl. br. O-27/04.

3. Uviđajem na licu mjesta vještak geodetske struke Frane Vlatkovića je naveo da pokazana nekretnina predstavlja nekretninu oznake čest. br. 797/1 k.o. Vrana, te da je jugoistočni dio predmetne nekretnine ograđen žičanom ogradom i betonskim stupovima, a sjeverozapadni dio je definiran međnim kamenjima i gribljom. Sjeverozapadni dio, a prema putu Sv. Mihovila je ograđen, tj. na terenu su vidljivi ostaci starog suhozida.

4. Iz izvotka iz zemljišne knjige zk. ul. 194 k.o. Vrana slijedi da je čest. br. 797/1 ukupne površine 2503 m<sup>2</sup>, te da su na istoj upisane fizičke osobe, dok iz Posjedovnog lista br. 2 za predmetnu česticu proizlazi da ista nosi površinu 2503 m<sup>2</sup>, naziva vodotok (oranica površine 2000 m<sup>2</sup> i pašnjak površine 503 m<sup>2</sup>) na kojoj su kao suposjednici upisani Babić Ivanka rođ. Butković i Babić Živko, svaki za ½ dijela.

5. Iz Presude ovog suda posl. br. P-773/22 donesene dana 14. studenog 2022., pravomoćne dana 30. studenog 2022. je razvidno da se u istom tužiteljica, a ovdje predlagateljica utvrđuje da je stekla pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini za cijelo, u pogledu tuženika Maksan Vice, Karamarka Roka i Zorke Karamarko, a što su isti dužni priznati i trpeti da temeljem ove presude tužiteljica izvrši upis u zemljišnoj knjizi na svom imenu uz istovremeno brisanje imena tuženih.

6. Iz iskaza svjedoka Tomislava Šuše, 66 godina proizlazi da mu je poznato da su predlagateljica i njezin pok. suprug Vojin, predmetnu nekretninu kupili 1988. godine od Mile Babića, te da je te godine bio u Vrani, a inače da je radio u Švicarskoj te je osobno poznavao predlagateljicu i supruga, koji da su mu rekli da su nekretninu kupili od Mile Babića. Nakon kupoprodaje da je viđao predlagateljicu i njezinog supruga kako obrađuju masline koje su tada bile na terenu, a danas da je na terenu ostalo samo dvije masline. Zna samo jednog međaša i to obitelj Rakić, dok druge međaše ne zna. Iskazuje kako pok. Vojin i predlagateljica nisu imali zajedničku djecu, a mislim da je pok. Vojina naslijedila predlagateljica. Za sporove oko predmetne nekretnine nikad nije čuo, a niti da im je itko ikada osporavao pravo vlasništva, ni ometao u posjedu. Na upit suda zna li osobe imena Babić Ivanka i Babić Živko, isti je iskazao da su to nećaci pok. Babić Mile, budući da je Babić Mile bio u braku, ali nije sa suprugom imao djecu.

7. Iz iskaza saslušanog svjedoka Čirjak Davora pok. Marka proizlazi da je rođen i da danas živi u Vrani sa svojom obitelji, pa da mu je poznato da je Mile Babić predmetnu nekretninu 1988. godine prodao ovdje predlagateljici i njenom sada pok. suprugu Vojinu Kužetu, te da je nekretnina oduvijek bila u obitelji Mile Babića, koju je prije prodaje dijelom obrađivao i to na onom dijelu nekretnine koji je bio uvjetan za sadnju, a sve da zna jer je kao dijete brao grah na njegovoj nekretnini. Milu Babića koji je živio pokraj osnovne škole u Vrani, zna od kad zna za sebe, a često da su kao djeca iz škole dolazili u njegovu kuću kod njega i njegove supruge po čašu vode i fritule kada bi mu žena napravila. Suprug predlagateljice Vojin da je preminuo, a predlagateljica i on da nisu imali zajedničke djece, a misli da ga je naslijedila samo predlagateljica. Od predlagateljice da je čuo da je kupoprodajni ugovor koji su ona i suprug zaključili sa Milom Babićem izgorio u kući koja je zapaljena 1991. godine u Vrani, ali da zna definitivno zna da je Mile Babić njima prodao predmetnu nekretninu. Dio predmetne nekretnine i to otprilike 1000 m<sup>2</sup> sada da obrađuje, jer su on i Božica zaključili ugovor o najmu na 10 godina, pa da je na dijelu terena zasadio 10 pomidora, par krastavaca, par paprika, a na jednom dijelu nekretnine da ima malu štalu u kojoj drži perad. Na upit suda da li je čuo za



sporove u pogledu nekretnine navodi da je 24. siječnja 2024. godine fizički napadnut od mještanina Mladena Striguljice u dvorištu Tomislava Šuše, prethodno saslušanog svjedoka, a povod napada da je bio taj što Mladen Striguljica i sin mu Ante svojataju pravo vlasništva na nekretnini Božice Kužet, a sve jer je prethodno po nalogu predlagateljice Mladen Striguljica izorao predmetnu nekretninu i posijao žito, te isto pobrao, a nakon što mu je Božica rekla da odustane od rađenja njene zemlje. Na upit suda zna li osobe imena Babić Ivanka i Babić Živko isti je iskazao da su to rođaci, nećaci, stričevići od Mile Babića, a ne zna da li isti polažu pravo na nekretnini, a koliko zna Babić Živko da je umro.

8. Nakon provedenog dokaznog postupka, utvrđeno je da je predlagateljica stvarna vlasnica i posjednica predmetne nekretnine, koju je stekla dijelom nasljeđivanjem svog supruga Vojina i dijelom kupnjom, a oni kupnjom od Mile Babića, što proizlazi iz priloženih isprava u spisu i iskaza svjedoka.

9. Slijedom svega navedenog, a sukladno odredbi članka 208. Zakona o zemljišnim knjigama (" Narodne novine" broj 63/19., 128/22., dalje u tekstu: ZZK) odlučeno je kao u izreci.

Biograd na Moru, 24. lipnja 2024.

Sutkinja

Maja Neveščanin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

- Predlagateljici po punom.

O tome obavijestiti:

1. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru,
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar, Ispostava Biograd na Moru
3. Na oglasnu ploču Općine Pakoštane
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda.



**Naziv izdavatelja dokumenta**

Zajednički informacijski sustav

**Naziv izdavatelja certifikata**

KIDCA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme izdavanja dokumenta**

24.06.2024 14:33

**Serijski broj certifikata**

2164139660522497438

**Kontrolni broj**

**Algoritam potpisa**

RSA

Z162627335a4b5c64

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**